## 第6回 全員協議会記録

**1 日 時** 平成31年3月20日(水) 午後4時23分 開会

2 場 所 議会本会議場

3 出席議員 16名

議		長	植	木		茂	議		員	髙	田	保	則
副	議	長	横	尾	祐	子		"		阳	部	幸	夫
議		員	佐	藤	栄	_		"		太	田	紀日	己代
	11		渡	辺	幹	衛		"		樗	沢		諭
	"		村	越	洋	_		"		Щ	JII	香	_
	"		岩	﨑	芳	昭		"		小	嶋	正	彰
	"		宮	澤	_	照		"		八	木	清	美
	11		関	根	正	明		"		堀	Ш	義	徳
	"		霜	鳥	榮	之							

**4 欠席議員** 1名

議 員 木浦敏明

- 5 欠 員 0名
- 6 説明員 6名

市 長 入 村 課長 平 井 智 子 総 務 課 長 久保田 哲 夫 育 長 川上 晃 企画政策課長 松岡由三 こども教育課長 平出 武

**7 事務局員** 3名

 局
 長
 岩澤正明
 主
 査 道下啓子

 庶務係長
 堀川
 誠

- 8 件 名
  - 1 事件
  - 1) 第三保育園・斐太南保育園・矢代保育園統合園建設工事の設計競技審査の結果報告等について

○議長(植木 茂) ただいまより全員協議会を開催します。

## 1) 第三保育園・斐太南保育園・矢代保育園統合園建設工事の設計競技審査の結果報告等について

○議長(植木 茂) 1)第三保育園・斐太南保育園・矢代保育園統合園建設工事の設計競技審査の結果報告について、 報告願います。

こども教育課長。

〇こども教育課長(平出 武) それではお願いします。第三保育園・斐太南保育園・矢代保育園統合園の建設工事に 係る設計競技の経過、審査結果及び、その後の設計の進捗状況について、ご報告申し上げます。資料につきまして は、事前にお配りしました、第三保育園、斐太南保育園、矢代保育園統合園建設工事イメージ図、配置図、平面図 のそれぞれ案となります。

はじめに、設計競技の経過と審査結果についてですが、昨年 11 月 29 日に設計競技を開始し、指名を行った 11 社のうち5社から参加の意思表示をいただきました。 2月7日に応募作品の提出を締め切り、その後書類を確認したところ、市が要求する基本条件を満たしていたため、全5作品に対し、2月25日に審査会を開催いたしました。審査委員の構成ですが、新潟工科大学の准教授を委員長とし、副市長、教育長、関係課長、園指導主事、園長代表の11名となっております。審査の結果としまして、新潟市に本社がある、株式会社エスデー建築研究所上越事務所の提案を採用することといたしました。

続いて、お手元の資料に基づき、設計案の概要を説明いたします。表紙を1枚めくってください。3ページまでがイメージ図、案です。まず1ページをご覧ください。採用案の大きな特徴は、園舎から築山を経て地上園庭までつなげる屋上園庭であります。内部と外部の一体感を高め、園児がワクワクするような空間を構成しています。2ページは、園舎を東北側、新井小学校との間にある道路から見たイメージであります。玄関を見るような形になっております。3ページは、建設予定地への配置イメージであります。

次いで4ページの配置図、案をご覧ください。園舎を挟んで、玄関のある東側、図面の上側に、保護者等利用者用の屋外駐車場35台分、西側、斜線部分になりますけども、職員用の屋内駐車場20台分を配置しており、車両動線を明確に分離しています。また、園舎東側に、玄関に続く歩行者用雁木通路を設けており、車両と歩行者の動線も分離し、園児、保護者など利用者の安全性や利便性に配慮しています。さらに、屋外駐車場に隣接する園庭の一部を堆雪場とし、機械除雪が容易に行える計画としています。

園庭につきましては、日当たりや園児の声の拡散等を考慮し、南側に配置しています。また、保護者から要望の多かった、広い園庭の確保に対応し、第三保育園が約1,200 ㎡、斐太南保育園と矢代保育園がそれぞれ約1,300 ㎡であるところ、統合園では、地上園庭が1,700 ㎡、屋上園庭が約600 ㎡の、合わせて2,300 ㎡としています。

次に、5ページと6ページの平面図、案をご覧ください。5ページです。保護者が室内にまで送迎する0歳から2歳児の保育室につきましては、よりきめ細やかな見守りが必要であることから、事務室、医務室と合わせて1階に配置しました。活動的な3歳から5歳児の保育室や遊戯室は2階、次の6ページになりますけども、2階に配置し、年齢に応じた保育機能を1階と2階に分けております。また、保育室は、東側と南側に配置し、近隣住宅側に園児の声などが届きにくくなるよう、配慮するとともに、南面からの採光と、園児の滞在時間が長い午前中を考慮した東面からの採光とし、より明るく暖かな環境となるように配慮しております。さらに、事務室は、玄関、エントランスと面することで、園児や保護者などを温かく迎え入れる体制とするほか、不審者などに対する自然監視が行き届くよう配慮しております。

全体的に無駄なスペースが少なく、園児や職員、保護者の動線を十分に考慮した、安全、安心なゾーニングなど、 利便性・機能性が高い園舎設計が審査委員から高く評価されました。今後の基本、実施設計において、細部まで検 討を行い、よりよい保育園となるよう努めて参ります。

なお、開園までのスケジュールですけれども、この全員協議会の報告終了次第、年度内に設計業務の委託契約を し、平成31年度中に設計業務を完了させます。その後、平成32、33年度に建築、屋外環境などの工事を進め、平 成34年、2020年4月の開園を目指します。

なお、当案につきましては、新年度に入り、保育園、保護者への説明、併せて地域への説明について役員さんと

調整に入りたいというふうに考えております。

以上で、第三保育園・斐太南保育園・矢代保育園統合園の建設工事にかかる設計競技の経過、審査結果についての報告を終わらせていただきます。

- ○議長(植木 茂) ただいまの報告について、何かございますか。 小嶋議員。
- ○小嶋議員(小嶋正彰) 2点。保護者等駐車場35台って、これ足りるものなんでしょうか。
- ○議長(植木 茂) こども教育課長。
- ○こども教育課長(平出 武) 在園児の数、それとですね、来客用の数、そういったもの合わせ 35 台になっていますけれども、大きく分けまして保護者用 30 台、関係者と言いますか、その他の来園者用の駐車場 4 台ということで、34 台を規定していたんですけども、それを1台上回る 35 台の提案を受けてこのような形になっております。
- ○議長(植木 茂) 小嶋議員。
- ○小嶋議員(小嶋正彰) 他の園やなんか見ますとですね、送迎、園児の送迎やなんかの時には、随分、周りの、周辺 の道路に停まったり、なんかしてですね、非常に混雑する事例が見られるんですけれども、この前面道路の市道体 育館北線、幅員4メートルと、こうなっています。4メートルということになりますと、駐車車両があると、すれ 違いができないような、非常に難しいあれになるんじゃないかなと思うんですけども。この辺の、スムーズな送り 迎えだとか、そういうことについては、どういうふうにお考えでしょうか。
- ○議長(植木 茂) こども教育課長。
- ○こども教育課長(平出 武) 保護者の駐車場につきましては、和田にじいろ、よつば保育園の保護者用の駐車場と 同様のスペースを確保しているところです。前面道路の4メーターですけれども、そこから入口を一か所にしてお りますけれども、駐車場の両側に、駐車場並んでいますが、その間については、6メーターを確保してですね、す れ違い等を容易にする中で、登園時等の混雑等をスムーズに解消するような形で、配慮しているところです。
- ○議長(植木 茂) 小嶋議員。
- ○小嶋議員(小嶋正彰) 送迎の車両が多くなると思いますので、この前後のですね、白山町の通りの、大きな通り抜ける所だとか、そこも狭いところもありますし、全体の交通網をですね、スムーズに流れるようにですね、考えていただきたいとお思います。以上です。
- ○議長(植木 茂) 堀川議員。
- ○堀川議員(堀川義徳) 一点。ぱっと、私も今、見た感じで。3ページのほう見るとですね、今年、小雪でも結構、はねうまアリーナの駐車場、かなり、排雪と言いますか、今の、いわゆる芝生の広場の方に押すわけですよね。で、保育園の方が、一応、フェンス作ってしまうと、おそらく、これ、芝生10メートル位なんで、相当これ山にしないと、はねうまアリーナの駐車場、冬期間確保ということになると、大量の雪がそこに山になると思うんですけど、感覚的には排雪でもしない限りは無理なんかじゃないのかなというふうに思っているんですけど。この間隔って、ちょっと狭くないというか。もしこれで対応できないということになれば、すぐ排雪するということになると思うんでが、なんせ押したのが芝生の上なんで、なかなかロータリー入れるのが難しいんじゃないかなと。何かその辺考えは。
- ○議長(植木 茂) こども教育課長。
- ○こども教育課長(平出 武) 3ページをご覧いただきたいいですけども、実際、総合体育館の駐車場のヘリとフェンスまでが10メートルです。そこから、堆雪帯の3メートルがありまして、13メートル間にあります。この間のフェンスにつきましたてが、冬期間、外す等してですね、堆雪に支障のないような形をとりたいというふうに考え

ております。建設課等との事前の協議におきましては、ここが一杯になった段階で排雪をするというふうことで協議していますけども、今年度の雪の状況、現場等、確認しましたけれども、これくらいの雪ですと特に心配ないという形になっております。逆に、その反対のほうの、西側の、住宅地のほうにある道路との間隔は、20メーターほど余裕を持って開けてありますので、今後の設計の中でですね、その位置関係等ですね、いろいろ配慮したりすることも若干検討する余地はあるかなと考えています。

- ○議長(植木 茂) 堀川議員。
- ○堀川議員(堀川義徳) 夏のイメージ図だけ見ているれば、非常にきれいなんですが、冬期間、はねうまの駐車場が 何か支障をきたし、今度押しすぎて、保育園側の駐車場が支障を来すことがないように、良く調整をしていただき たいと思います。
- ○議長(植木 茂) 宮澤議員。
- ○宮澤議員(宮澤一照) 私、いつも聞くんだけども、これをやったときのですね、遊具。遊具も全部新しく設置する んですかね。
- ○議長(植木 茂) こども教育課長。
- ○こども教育課長(平出 武) 遊具につきましては、4ページをご覧ください。4ページの南側の方ですね。水夢ランドあらい方面っていうふうに書いてございますけれども、そちらの方に書いてあります、ブランコ、滑り台、ジャングルジム的なセキソウの遊具と、雲梯、鉄棒そういったものを遊具としてですね、新しいものを設置するというふうに考えています。
- ○議長(植木 茂) 宮澤議員。
- ○宮澤議員(宮澤一照) 他の、今までの所にあるものはどうするんですか。
- ○議長(植木 茂) こども教育課長。
- ○こども教育課長(平出 武) 現在、使用している、現園にあるものにつきましては、今後の園の利用方法等もある んですけども、跡地利用等も関係しますけども、原則としてはそこに置いておくんですけども、ただ使えるものに つきましては、他の園で、老朽化したところにつきましては、そちらの方と取り換えたりとか、そういったことも 配慮したいというふうに考えています。
- ○議長(植木 茂) 宮澤議員。
- ○宮澤議員(宮澤一照) 課長ね、ぜひね、有効活用をしてもらいたいと思いますよ。まあ、できればね、新しいの、なんで中心のところにばっかね、どんどん良いもの作って、じゃあ、古いところ、合併する前の、妙高とかなんか、統合しているんですよ。あれだって、妙高、原通から全て。いやあ、笑いごとじゃないの。これ。統合してんの。統合しているんだけど、同じ場所で、新しく作り替えていないじゃないですか。でもね、3つ、こうやって作り替えている。われわれはそれを良いとしたって、新しい遊具くらい、やっぱ替えてあげなきゃ、平等性の確保って、俺、大事だと思いますよ、これ。その辺、含めたときに、やっぱり、地元の保護者の意見、そいうのをしっかり聞き入れて、そして、あるものをしっかり有効活用すると同時に、新しいものもやっぱり出したり。それくらいのことをやらなかったら、これ。何回も言っているけど、合併してからっていうことの、この平等性の確保、ちゃんと取ってくださいよ。その辺どうですか。
- ○議長(植木 茂) こども教育課長。
- ○こども教育課長(平出 武) 遊具だけではなくてですね。各種備品等についてですね、既存の園の有効活用とかですね、そういったものありますし、どうしようもなく使えないものについては廃棄して、新しいものにするというのは、順次、今行っているところです。その辺についてはですね。どこの地域、ここの地域というふうなことでは

なくてですね、優先順位とか、あるいは全体のバランスですね、そういったものを考慮して対応してきたと思いますし、これからもそのように対応したいというふうに考えています。

- ○議長(植木 茂) 宮澤議員。
- ○宮澤議員(宮澤一照) 時間も時間だから、質問もしたくないんだけど。やっぱりね、その辺はしっかりとしていただくということと、その先生の意見だけじゃなくて、保護者の意見をちゃんと聞いてやってくださいよ。私ね、聞いたらね、この前の、その保護者との話し合いもね、先生が忙しくて、要するにアポを取ってから来てくださいとか、そんな話まで出ている。そういうこともある。私はね、やっぱ、保護者がしっかりと、すごく来て、利用のね、ことに対しても、クレームもないようにしてあげなきゃいけない。やっぱり、お子さんが一番なんだから、それを見てられる保護者も大事、先生も大事。その辺の意見をしっかりとりまとめて、そして、地域のものに対して有効活用できる。すごく子どもたちが、すがすがしくね、そういうところで活動できるようなものをやっぱり作っていただきたい。その地域、地域によって、凄く良いものはたくさんあると思うんですよ。それ活かすことも重要だけれども、そういう遊具一つにしても、やっぱり大事だと思いますんで、その辺含めた配慮をお願いしたいと思います。よろしくお願いします。
- ○議長(植木 茂) ほか、よろしいでしょうか。

(応える者なし)

○議長(植木 茂) 無ければ、以上で全員協議会を閉会いたします。御苦労さまでした。

閉会 午後4時38分