

■議員との意見交換会(令和6年10月7日開催)での意見と対応状況

| ページ | 項目等            | 意見の要旨   | 計画(案)への反映状況・考え方   | 修正有 | 修正無 |
|-----|----------------|---|---|-----|-----|
| P1  | 計画の概要          | 「デフレからの脱却の兆し」という表現は適切ではないと思う。                                 | ○「物価上昇と賃上げを伴う経済情勢の変化」に修正しました。   | ○   |     |
| P1  | 計画の概要          | 「国等の総合戦略」の「等」はいらぬのではないか。                                      | ○「等」を削除しました。  | ○   |     |
| P2  | 計画の概要          | SDGsとの関係性において、SDGs推進条例を制定していることを追記すべき。                        | ○「妙高市人と地球が笑顔になるSDGs推進条例」とあわせ、市民、コミュニティ、事業者の行動変容につなげていくことを追記しました。  | ○   |     |
| P5  | 妙高市を取り巻く社会情勢   | 令和2年国調人口は、30年前(平成2年)ではなく、合併時の平成17年との比較が良いのではないか。              | ○合併時の平成17年との比較に修正しました。  | ○   |     |
| P6  | 妙高市を取り巻く社会情勢   | SDGs推進条例について追記すべき。  | ○「妙高市人と地球が笑顔になるSDGs推進条例」とあわせ、世界各国でのSDGs達成に向けた取組の状況を追記しました。  | ○   |     |
| P7  | 妙高市を取り巻く社会情勢   | 能登半島豪雨について追記すべき。また、計画案全体について時点修正すべき。                          | ○「令和6年能登半島豪雨」について追記するとともに、平成30年7月豪雨に「(西日本豪雨)」、令和2年7月豪雨に「(熊本豪雨)」という通称名を加えました。また、計画案全体を時点修正しました。  | ○   |     |
| P8  | 妙高市を取り巻く社会情勢   | 多文化共生について説明が不足しているため、わかりやすく追記すべき。                             | ○多文化共生を推進する背景や必要性、意義などをわかりやすく追記しました。  | ○   |     |
| P19 | まちづくりに対する市民の意見 | まちづくり市民意識調査(アンケート)について、サンプル数など調査概要の記載が必要ではないか。                | ○市民意識調査(アンケート)の対象者や配布数、回答数を追記しました。なお、調査概要や調査結果の詳細は参考資料として添付します。   | ○   |     |
| P19 | まちづくりに対する市民の意見 | AとCについてしか記載されていない。B、Dについても記載が必要ではないか。                         | ○A～Dについて、顕著な特徴や前回調査との違いについて記載しました。  | ○   |     |
| P29 | 妙高市の人口の将来展望    | 「社人研推計を上回る」というのは、目標設定としては弱いのではないか。人口増を目指し、抜本的な対策をしていく考えはないのか。 | ○第3次総合計画の期間中の人口は、市の将来推計と社人研推計のいずれも下回る厳しい見込みとなっています。第4次総合計画の期間中も、現状の人口推移が継続した場合は、社人研推計を下回る見込みですが、リーディングプロジェクトをはじめ分野横断的な対策の強化により、人口減少を抑制し、社人研推計を上回ることを目指すものです。<br>○文章中に、社人研推計による人口と現状の人口推移が継続した場合の人口を数値で追記し、人口減少の抑制を目指すことをわかりやすくしました。 | ○   |     |

| ページ        | 項目等                          | 意見の要旨  | 計画(案)への反映状況・考え方  | 修正有 | 修正無 |
|------------|------------------------------|--|--|-----|-----|
| P31<br>P32 | まちづくりの<br>基本姿勢<br>まちの将来像     | 妙高市が目指す構想やビジョンを明確に表すべきではないか。   | ○まちの将来像である「みんなでつくる“自分の好きを選べるまち”妙高 ～つくろう！住みたい、子育てしたい、働きたいをかなえられるまち～」がビジョンに相当するものです。市民にわかりやすく、親しみやすい表現としており、この将来像が、第4次総合計画で目指す方向性となります。        |     | ○   |
| P34        | リーディングプロジェクト                 | リーディングプロジェクトで記載されている内容がどの主要施策に入っているのか読み取れないものがあるので、整合を図るべき。また、リーディングプロジェクトと主要施策との関連を明らかにすべき。 | ○それぞれの主要施策の具体的な取組においても、リーディングプロジェクトの取組内容が読み取れるように修正しました。なお、リーディングプロジェクトに関連する主要施策は関連表で示しています。   | ○   |     |
| P34        | リーディングプロジェクト                 | リーディングプロジェクトを推進する体制が必要になると思うが、そのような考えはあるか。   | ○リーディングプロジェクトの着実な推進を図るため、効果的な組織体制について検討しています。  |     | ○   |
| P34        | リーディングプロジェクト                 | 将来像や目指すまちの姿などの実現に向け、フラッグシップとなるような取組が必要ではないか。   | ○リーディングプロジェクトが先導的・重点的に進める施策です。転出超過にある若い世代に重点を置いた施策の充実を図ることとしており、多世代とのつながりを深め、地域への愛着を育みながら、まちの未来を担う人材育成に加え、地元定着やふるさと回帰につながる取組を展開していくこととしています。 |     | ○   |
| P49        | 目指すまちの姿1-<br>基本施策1-<br>主要施策2 | 子どもや子育て世帯の交流の場づくりは誰が主体に実施するのか。   | ○子育て広場やファミリーサポートセンター等を運営するNPO法人や子育てサークル等の市民団体が、引き続き交流の場づくりを進めていきます。  |     | ○   |
| P49        | 目指すまちの姿1-<br>基本施策1-<br>主要施策2 | 経済的支援として児童手当の拡充も記載すべきではないか。  | ○市の子育て支援の取組を中心に記載することとし、国の施策である児童手当の拡充は記載しないこととしました。   |     | ○   |
| P50        | 目指すまちの姿1-<br>基本施策1-<br>主要施策2 | 伴走型相談支援面談実施率が目標値100%となっているが、給付金をもらうため必ず面談するため100%になると思う。違う指標はないのか。                           | ○健診や相談等の場で、子育ての不安を解消できる環境づくりが課題に挙げられていることから、「育児への不安や心配が軽減した人の割合」に指標を変更しました。  | ○   |     |
| P50        | 目指すまちの姿1-<br>基本施策1-<br>主要施策2 | 子育て広場の利用者数について、子どもの数が減少する中で増加が見込めるのか。  | ○現在の子育て広場は未就学児が対象となっていますが、新図書館等複合施設で実施する際には対象者や開設時間を拡充する予定としており、増加を見込みました。   |     | ○   |
| P51        | 目指すまちの姿1-<br>基本施策1-<br>主要施策2 | 低所得から抜け出すための取組が必要ではないか。  | ○「ひとり親家庭等の子どもの生活向上に向けた支援」として、ひとり親のかたの資格取得や就職支援を追記しました。   | ○   |     |

| ページ | 項目等                          | 意見の要旨  | 計画(案)への反映状況・考え方  | 修正有 | 修正無 |
|-----|------------------------------|--|--|-----|-----|
| P57 | 目指すまちの姿1-<br>基本施策2-<br>主要施策1 | グローバルマインドと記載しても伝わらない。地域コミュニティに外国人が入っていく、地域も外国人を受け入れるといった心を育てることが大事であるが、市の考えはどうか。 | ○地域で暮らす全ての人が多様な価値観を認め、互いに支え合い、ともに地域づくりを進める「多文化共生社会」の実現を目指すこととしています。            |     | ○   |
| P57 | 目指すまちの姿1-<br>基本施策2-<br>主要施策1 | グローバルマインドとはどのような意味か。   | ○注釈として、グローバルマインドとは、自分の価値観だけでなく、多様な価値観を尊重し理解することであることを追記しました。                   | ○   |     |
| P60 | 目指すまちの姿1-<br>基本施策2-<br>主要施策1 | 目標値の「イエナプランのエキス」という言葉が分かりにくい。  | ○「妙高型イエナプラン教育による年間指導計画を作成している学校数」という表現に修正しました。                                 | ○   |     |
| P60 | 目指すまちの姿1-<br>基本施策2-<br>主要施策1 | いじめや不登校といった指標は必要ないか。   | ○いじめや不登校の要因は多岐にわたっており、一つの取組において必ずしも減少や解消につながるものではないため、指標としては設定していません。          |     | ○   |
| P64 | 目指すまちの姿2-<br>基本施策1-<br>主要施策1 | 限界集落に対する支援や考え方は記載されているか。   | ○今までの仕組みが限界を迎えている自治会では、自治会同士の連携などが必要であると考えており、計画本文中に取り入れる表現を追記しました。            | ○   |     |
| P64 | 目指すまちの姿2-<br>基本施策1-<br>主要施策1 | 中山間地域の現状・課題が不足している。もっと現状を把握し、しっかりと明記してもらいたい。                                     | ○P64の「(1)地域の自主性・主体性を尊重した地域運営組織の構築」の現状と課題に追記しました。                               | ○   |     |
| P65 | 目指すまちの姿2-<br>基本施策1-<br>主要施策1 | 人口減少する中でのコミュニティ組織を考える必要があるのではないか。  | ○現在は年配者が地域自治組織に参加し、意思決定していることが多いため、若者や女性も参加できる場づくりを今後も推進していきたいと考えています。         |     | ○   |
| P65 | 目指すまちの姿2-<br>基本施策1-<br>主要施策1 | 若者は仕事をしているため参加できない状況である中で、どのように若者・女性を組織に参加させていくのか。                               | ○自分の地域は自分たちで守る意識を持ってもらい、年配者だけに任せるのではなく、若者や女性が自由に意見を言えるように意識啓発していきたいと考えています。    |     | ○   |
| P67 | 目指すまちの姿2-<br>基本施策1-<br>主要施策1 | 地熱等の取組もあった中で、今後は小水力発電を中心とした財源確保に取り組むのか。  | ○地域づくりのための財源確保の一つとして、地域内に存在する自然エネルギーを活用した小水力発電を考えています。                         |     | ○   |
| P75 | 目指すまちの姿2-<br>基本施策2-<br>主要施策2 | 中学校体育連盟などが開催していた大会の運営組織が変わったときでも、生徒が大会に出場できるよう、公欠にするなどの環境整備が必要ではないか。             | ○休日部活動の休止と中学校体育連盟の今後の大会の方向性の変化などが想定される中、競技団体における新たな動きなども視野に入れ、必要な対策に取り組んでいきます。 |     | ○   |

| ページ | 項目等                          | 意見の要旨   | 計画(案)への反映状況・考え方   | 修正有 | 修正無 |
|-----|------------------------------|---|---|-----|-----|
| P75 | 目指すまちの姿2-<br>基本施策2-<br>主要施策2 | エアコンの設置など、時代にあった体育施設の改修が必要ではないか。また、明確に改修内容を明記すべきではないか。                          | ○エアコン設置なども含め、「安全・安心で快適にスポーツを楽しめる施設の計画的な整備と適切な維持管理」という表現にしています。                            |     | ○   |
| P80 | 目指すまちの姿2-<br>基本施策3-<br>主要施策1 | 雪国民俗資料館をオリンピックの歴史を紹介する施設として活用することで来館者は増えると思う。                                   | ○様々な視点から市内収蔵公開施設の再編を検討する中で、来場者の増加に向けた活用を検討していきます。   |     | ○   |
| P86 | 目指すまちの姿2-<br>基本施策5-<br>主要施策1 | 「妙高ファン獲得につながる魅力発信の充実」は個別の主要施策にするほどの内容ではないと思う。「多様な主体との連携・協働」に関連するものなので、統合してはどうか。 | ○いずれも「まちづくり人口の活力向上」を目指す施策であるため、「妙高ファンの獲得につながる魅力発信の充実」を「多様な主体との連携・協働」に統合しました。              | ○   |     |
| P87 | 目指すまちの姿2-<br>基本施策5-<br>主要施策1 | どのようにターゲットとブランドコンセプトを明確にしていくのかがわかりづらい。  | ○プロモーションのターゲットを設定し、伝えたい情報を明確にして効果的な方法で発信することを明記しました。                                      | ○   |     |
| P87 | 目指すまちの姿2-<br>基本施策5-<br>主要施策1 | テレワーク研修交流施設をメインに取組を考えているが、テレワークは様々な施設でできると思うが、広い表現で記載する考えはないか。                  | ○テレワーク研修交流施設をはじめ、首都圏の渋谷キューズ等の官民共創施設など、様々な施設の活用を図る中で、関係人口の創出・拡大を図っていきます。                   |     | ○   |
| P87 | 目指すまちの姿2-<br>基本施策5-<br>主要施策1 | ふるさと納税の使い道をもっと具体的に記載すべきと考えるが、どうか。   | ○ふるさと納税(妙高山麓ゆめ基金)の用途は、妙高山麓ゆめ基金条例施行規則で定めておりますが、市にとって有効な活用方法を検討していきます。                      |     | ○   |
| P88 | 目指すまちの姿2-<br>基本施策5-<br>主要施策1 | 官民共創施設という表現はわかりづらいのではないかと。  | ○注釈として、官民共創施設が官(国や自治体などの公的機関)と民(企業や市民団体などの民間セクター)が協力し、社会的課題に取り組むために設置された施設であることを追記しました。   | ○   |     |
| P92 | 目指すまちの姿2-<br>基本施策5-<br>主要施策2 | 特定地域づくり事業協同組合員への職員のマッチング割合100%は当然ではないか。   | ○今後、組合員である事業所の繁忙期の変化等により、派遣する組合職員とのマッチングがかなわないということも考えられるため、マッチング割合100%を維持できるよう努めていくものです。 |     | ○   |
| P92 | 目指すまちの姿2-<br>基本施策5-<br>主要施策2 | 特定地域づくり事業協同組合の組合員数の目標値が低いのではないかと。   | ○単に事業者を増やすだけでなく、派遣する組合職員の確保やマルチワークとして従事する期間と事業所の組み合わせが重要であることから、そのバランスを考慮した目標値としています。     |     | ○   |

| ページ  | 項目等                          | 意見の要旨   | 計画(案)への反映状況・考え方  | 修正有 | 修正無 |
|------|------------------------------|---|--|-----|-----|
| P95  | 目指すまちの姿3-<br>基本施策1-<br>主要施策1 | 自殺予防の具体的な取組として地域ネットワークだけでは弱いのではないか。                                   | ○自殺対策については、身近な人の日頃からの気づきが重要であり、地域や身近なネットワークの中で情報を共有し、地域全体で見守っていくことが重要であると考えており、具体的な取組として関係機関の連携強化と啓発活動を別立てに修正しました。 | ○   |     |
| P96  | 目指すまちの姿3-<br>基本施策1-<br>主要施策1 | 総合計画でのR11の脳血管疾患の目標値が、すこやかライフプランのR16の目標値である。整合性はとれているのか。               | ○すこやかライフプラン21との整合を図り、目標値を見直しました。すこやかライフプラン21の目標値100(R16年度)に対し、総合計画目標値はR11年度時点の目標値としました。                            | ○   |     |
| P98  | 目指すまちの姿3-<br>基本施策1-<br>主要施策2 | 医療圏域における医療従事者の派遣について、現状の記述が必要ではないか。                                   | ○現在、医療再編の協議において、医療従事者の派遣の仕組づくりに向けた話し合いを進めていることから、現状として追記しました。  | ○   |     |
| P103 | 目指すまちの姿3-<br>基本施策2-<br>主要施策1 | ケアプラン点検等の目的、効果は何か。  | ○ケアプランの作成・点検により、介護サービスが適切に利用されているか確認し、健全な介護保険制度の運営を目指すものです。  |     | ○   |
| P109 | 目指すまちの姿3-<br>基本施策2-<br>主要施策3 | 生活困窮者を受け入れる職場、職種が用意されていてこの計画となっているのか。事業所と「連携する」という文言が入っていれば、より具体的で良い。 | ○協力事業所については8団体あり、様々な職種を用意しているため、事業所と連携する内容を追記しました。   | ○   |     |
| P110 | 目指すまちの姿4-<br>基本施策1-<br>主要施策1 | 外資系企業のリゾート開発があるため、外資系企業と連携した世界的な観光地を目指すことを記載したらどうか。                   | ○目指すまちの姿4-基本施策1を「世界を視野に入れた観光地域づくり」としており、世界的な観光地を目指すよう取組を進めていきます。   |     | ○   |
| P111 | 目指すまちの姿4-<br>基本施策1-<br>主要施策1 | ビッグデータの活用が図られていないため、この文言を削除したほうが良いのではないか。                             | ○観光客のニーズを捉えた商品・サービスの造成を図る必要があるため、各種データを活用するという表現に修正しました。   | ○   |     |
| P111 | 目指すまちの姿4-<br>基本施策1-<br>主要施策1 | 統計データやビッグデータの活用の想定はどうか。   | ○ODMOと連携しながら、キャッシュレス決済などのデータの分析結果を各種商品・サービスの提供に活用していきます。   |     | ○   |
| P111 | 目指すまちの姿4-<br>基本施策1-<br>主要施策1 | 合宿誘致にあたり、具体的に取組むことを明記したらどうか。  | ○合宿誘致に向けた具体的な取組内容については、個別の事業計画で示していきます。  |     | ○   |

| ページ  | 項目等                          | 意見の要旨  | 計画(案)への反映状況・考え方   | 修正有 | 修正無 |
|------|------------------------------|--|---|-----|-----|
| P114 | 目指すまちの姿4-<br>基本施策1-<br>主要施策2 | 妙高市を日本のツェルマツにする記載がない。記載するべきではないか。  | ○特定の観光地の記載は行いませんが、主要施策の方向性に「国際観光都市の実現」と記載しており、世界的な観光地を目指すよう取組を進めていきます。            |     | ○   |
| P120 | 目指すまちの姿4-<br>基本施策2-<br>主要施策3 | 優良農地の確保と耕作放棄地の発生抑制についての記載はあるが、それを行う人と地域の内容が記述されていない。農村地域を守る方向に転換していく必要があるのではないか。 | ○「(1)安定した農業経営の推進」に、農村の維持が困難になってきている現状と課題を追記し、具体的な取組においても共同活動の促進等、農村維持への取組を追記しました。 | ○   |     |
| P121 | 目指すまちの姿4-<br>基本施策2-<br>主要施策3 | スマート農業はコストがかかるが、支援は考えているか。   | ○コスト面の支援も含めてスマート農業を推進していきます。  |     | ○   |
| P121 | 目指すまちの姿4-<br>基本施策2-<br>主要施策3 | 農家が減少している中で複合経営の促進は矛盾しているのではないか。   | ○国の政策としても、園芸作物栽培については気候変動や害虫等による水稲とのリスク分散の意味もあり、農業の収益安定化を図るための取組として計画に位置づけたものです。  |     | ○   |
| P121 | 目指すまちの姿4-<br>基本施策2-<br>主要施策3 | 園芸農業は成り立つのか。高齢の農業者が複合経営で農業所得を向上させることができるのか。                                      | ○園芸作物については、各直売所を活用した販売支援を通じ、農業所得を向上させる取組を実施していきたいものです。                            |     | ○   |
| P125 | 目指すまちの姿5-<br>基本施策1-<br>主要施策1 | 自主防災組織の訓練実施にはバラつきがあるため、年1回以上取り組むなどを記載したほうが良い。                                    | ○自主防災組織には、訓練の必要性を啓発するとともに、未実施組織に訓練の実施を働きかけていきます。                                  |     | ○   |
| P125 | 目指すまちの姿5-<br>基本施策1-<br>主要施策1 | 南部地域における消防団も人員不足と高齢化で活動困難。このような体制についての考えは。                                       | ○P124の「(2)地域消防力の確保」の具体的な取組において、地域の実情に応じて消防団活動に取り組んでいくための具体例を追記しました。               | ○   |     |
| P125 | 目指すまちの姿5-<br>基本施策1-<br>主要施策1 | 消防団員の確保や処遇改善について具体的な取組が見えない。   | ○「消防団員の活動環境の改善と負担軽減」を追記し、詳細な処遇改善等については今後、消防団と協議を進めていきます。                          | ○   |     |
| P129 | 目指すまちの姿5-<br>基本施策2-<br>主要施策1 | 防犯は詐欺被害のみではないので、追記が必要ではないか。  | ○詐欺被害のみならず、全般的に犯罪が起こりにくい環境づくりを推進することを追記しました。                                      | ○   |     |
| P156 | 持続可能な行財政運営                   | 第6章は計画を推進していくにあたって行政としてどうしていくかを記述する部分であり、第9次行政改革大綱の目標をおさえる必要があると思う。              | ○持続可能な行財政運営の確立に向けて、重点的に推進する視点を明確にした記述とし、第9次行政改革大綱とも整合を図っていきます。                    | ○   |     |

| ページ  | 項目等       | 意見の要旨  | 計画(案)への反映状況・考え方   | 修正有 | 修正無 |
|------|-----------|--|---|-----|-----|
| P161 | 土地利用の基本方針 | 土地利用計画で毎回同じように耕作放棄地の発生抑制の記載がある。新たな耕作放棄地の活用を促進し、地域の活性化や魅力向上につなげ移住・定住の増加を図ることが重要である。 | ○農地保全の観点から、耕作放棄地の再利用による適正な活用や、新たな耕作放棄地を出さないよう努めることで農村の維持が図られることから一部追記しました。  | ○   |     |
| -    | 全体        | それぞれの施策について担当課を記載してはどうか。   | ○まちの将来像の実現に向け、組織体制は市民ニーズや社会経済情勢の変化等に応じて見直していく可能性があることから、現時点での担当課の記載は行わないことにしています。   |     | ○   |
| -    | 全体        | 継続事業と新規事業がわかるように記載してはどうか。  | ○総合計画は、計画期間の5年間を見据え、施策の中期的な方向性を示すものであることから、新規等の区分は主要事業の概要等において記載しています。  |     | ○   |
| -    | 全体        | 少子化と高齢化の問題は別物であることから、分けけて表してはどうか。  | ○少子高齢化による諸課題は、複雑・多様化し、相互に関連する場合もあり、総合的・網羅的な対応が必要となりますが、計画では、概ね、少子化対策は結婚・子育て・教育に関わる目指すまちの姿1、高齢化対策は健康・福祉に関わる目指すまちの姿3に区別しています。 |     | ○   |
| -    | 全体        | 目標を高く設定することにより目指す方向性が見えてくると思う。現状値と目標値が同じというのはどうか。目標は高く設定すべきではないか。                  | ○主要施策ごとに施策の目標値を設定し、評価・検証しながら、改善・見直しを図っていることから、再度、目標値を精査し、適宜、修正を行いました。   | ○   |     |
| -    | 全体        | 現状と課題が記載されていない施策がある。   | ○現状を的確に把握し、課題を明確に設定することで、適切な施策の方向性と具体的な取組につながるため、記述を精査し、適宜、修正を行いました。  | ○   |     |
| -    | 財政計画      | 財政計画は別冊となるのか。総合計画に位置づけられない理由は。   | ○社会経済情勢の変化によって予算の変動要素が大きいため、毎年度の予算審議とあわせ適宜見直しを行いたいため、総合計画を補完する個別計画(参考資料)として策定したものです。  |     | ○   |

| ページ | 項目等  | 意見の要旨   | 計画(案)への反映状況・考え方  | 修正有 | 修正無 |
|-----|------|---|--|-----|-----|
| -   | 財政計画 | 財政計画では公共施設やインフラ資産に係る費用も見込まれているか。                              | ○財政フレームの中では、所管課からの数値に基づき、施設管理等に係る経費を見込んでいます。                               |     | ○   |
| -   | 財政計画 | 財政指標の中でも自主財源の確保が重要であるため、人口減少にあっても確保していくという姿勢を記載する必要があるのではないか。 | ○自主財源確保に向けては、市税の増加が重要になりますが、納税義務者が減少している状況を踏まえ、対策として、ふるさと納税による財源確保を追記しました。 | ○   |     |

【10月7日(月)議員との意見交換会後の主な追記事項について】

| ページ  | 項目等                  | 追記事項   |
|------|----------------------|--|
| P112 | 目指すまちの姿4-基本施策1-主要施策1 | 「(3)観光施設の維持管理及び整備」では、より来訪者に満足していただけるよう観光施設等の機能強化や整備を進めることを記載しておりましたが、現在、道の駅あらいりニューアル整備計画を策定していることを踏まえ、同施設の再整備に関して「現状と課題」「取組」を具体的に追記しました。 |
| P122 | 目指すまちの姿4-基本施策2-主要施策3 | 「(2)環境に配慮した農業生産と農産物の高付加価値化の推進」②に地域活性化施設の整備に関して「現状と課題」「具体的な取組」を追記しました。  |